

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по научной работе, доктор технических наук, доцент ФГАОУ ВО «Южно-

Уральский государственный (национальный исследовательский университет)»



А.В. Коржов

«05» мая

2025 г.

Отзыв ведущей организации

на диссертационную работу Федулова Михаила Игоревича на тему «Культурно-исторические процессы во второй половине XIV–XVI вв. в бассейне Нижней Суры по археологическим данным», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология (исторические науки)

Работа М.И. Федулова посвящена изучению культурно-исторических процессов, происходивших в XIV–XVI вв. в бассейне Нижней Суры. В этот период Среднее Поволжье находилось в составе Золотой Орды, которая влияла на социально-экономическое развитие региона и на все этнические процессы. Вдоль левого берега р. Суры, в границах современной Нижегородской области, отчётливо проявлялась колонизаторская политика русских удельных и великих князей. Начиная с постройки крепости Курмыш р. Сура являлась восточной границей сферы влияния Нижегородско-Суздальских князей и только во время правления Ивана IV Грозного Присурье вошло в состав России. Выделение Нижнего Присурья в отдельный регион является научно обоснованным. Данную территорию следует рассматривать как контактную зону разных по происхождению и уровню развития народов. Обитавшие здесь племена мордвы и марийцев испытывали влияние русской и золотоордынской культур, а к концу рассматриваемого периода здесь расселяются тюркоязычные предки чувашского народа.

Диссертация содержит три главы. Структура работы логически выстроена, что позволило в полной мере решить поставленные задачи. В первой главе

вместе с характеристикой региона и источников, дана история изучения археологических памятников. Поскольку регион слабо изучался в предшествующие периоды, то систематизация данных, новые подходы к выделению памятников изучаемого периода позволяют сформировать новое видение историко-культурных процессов.

Во второй главе описывается поселенческая структура средневековой эпохи и анализируются основные категории находок. Раскрыт исторический контекст возникновения и развития селищ со славяноидной керамикой. Диссертантом предпринята попытка выделения из комплекса находок предметов местного производства и элементов импорта, ввозимых из центральных земель Золотой Орды и русских территории. Рассматриваются керамика, предметы быта, вооружения, монеты и другие категории предметов.

В третьей главе дана характеристика погребального обряда верховой группы чувашей. Проводится сравнение элементов погребальной обрядности с соседними народами. Отмечено, что рассматриваемая территория была заселена чувашами не ранее XVI в. Отдельный параграф посвящен этапам русской колонизации присурских земель, вплоть до вхождения в состав Русского государства. Он написан в основном на основании исторических источников и раскрывает контекст возникновения русских поселений и создание сети городов-крепостей.

Актуальность работы обусловлена постоянным интересом к слабо изученным вопросам истории современных народов Присурья. Рассмотрение локальных групп поселений узкого хронологического диапазона дополняет целостное представление о поселенческой структуре русских, мордвы, марийцев и чувашей. Выделение Курмышской группы памятников освещает начальные этапы русской колонизации Чувашско-Марийского Поволжья. Анализ погребального обряда могильников даёт представление о процессе формирования верховой группы чувашского народа. Все рассматриваемые аспекты будут являться основой для освещения истории формирования местных народов и истории развития региона в последующие столетия.

Научная новизна работы обусловлена введением нового археологического материала, полученного в результате собственных археологических разведок и раскопок.

Методологическая основа исследования строится на принципах историзма, объективности, детерминизма и системности, предполагающих многоаспектный критический анализ исторических процессов в их формировании и развитии. При написании работы применялись сравнительно-исторический и историко-типологический методы, а также археологические методы: изучение стратиграфии поселений, датировка и определение культурной принадлежности предметов и керамики путём выделения типологических рядов, картографирования и статистической обработки. Картографический метод позволил создать карту памятников XIV–XVI вв. и выстроить гравитационную пространственную модель связи поселений. При описании керамического материала, на основе анализа состава примесей, орнаментации и профилировке венчиков, выделялись технико-технологические группы посуды.

Личная заинтересованность автора в раскрытии темы проиллюстрирована в многочисленных публикациях, освещающих не только выбранный период и регион, но и сопредельные территории и памятники последующего времени. Объемное приложение содержит авторские карты памятников, таблицы и иллюстрации, наглядно подтверждающие положения и выводы работы.

Содержание глав, параграфов и выводы соответствуют цели и задачам исследования. Выводы и положения диссертации достоверны, они основываются на обширной источниковой базе и критическом анализе информации. Несомненно, у темы есть прекрасная перспектива для дальнейшего изучения. На это указывает и наличие дискуссионных вопросов, для ответа на которые требуется расширение изучаемой территории и увеличение количества привлекаемых памятников. В этой связи, возрастает значимость результатов, полученных в диссертации для археологической науки на данном этапе.

По теме диссертационного исследования опубликовано 24 работы, шесть из которых в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых ВАК при Минобрнауки России. В них в полной мере отражается содержание диссертационного исследования.

Основные структурные элементы и положения автореферата соответствуют диссертационной работе, а сама тема диссертации соответствует научной специальности 5.6.3 Археология.

На представленную работу можно высказать несколько замечаний:

1. Следовало бы более чётко дать собственную точку зрения относительно этнической или культурной принадлежности славяноидной керамики. Автор ограничился историографическим аспектом проблемы её происхождения и бытования, однако из контекста очевидна ее принадлежность к культуре финноязычных племен.

2. При анализе находок автор опирается на опубликованные материалы поселений Среднего Поволжья, что рационально с точки зрения территориальной и хронологической близости. Однако, наряду с этим широко применяется классификация металлических изделий, разработанная на материалах раскопок Новгорода, значительно удалённого от изучаемого региона. Автор объясняет это более точной датировкой новгородских находок, основанных на данных стратиграфии.

3. В третьей главе напрашивается расширение хронологических рамок исследования, так как в XVII в. этнокультурные процессы в регионе усиливаются. Присоединение к русскому государству способствовало притоку русского населения к городским центрам, растёт влияние православия. Существенно расширяется территория проживания чувашей, активно контактирующих с марийским населением, возникает прослойка служилых татар вдоль границ государства.

В целом данные замечания имеют сугубо информационные свидетельства.

Диссертационное исследование Михаила Игоревича Федулова на тему «Культурно-исторические процессы во второй половине XIV–XVI вв. в

бассейне Нижней Суры по археологическим данным» полностью соответствует по содержанию критериям паспорта по специальности 5.6.3 Археология (исторические науки) и требованиям, установленным пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, главным научным сотрудником Научно-образовательного центра евразийских исследований, профессором кафедры международных отношений, политологии и регионоведения ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» Сергеем Геннадьевичем Боталовым.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании Научно-образовательного центра евразийских исследований ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» (протокол № 8 от « 25 » апреля 2025 г.).

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник Научно-образовательного центра евразийских исследований, профессор кафедры международных отношений, политологии и регионоведения, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

С.Г. Боталов

Доктор исторических наук, директор Научно-образовательного центра евразийских исследований, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

А.Д. Таиров

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Почтовый адрес: Российская Федерация, 454080, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76
Тел.: +7 (351) 267-99-00
E-mail: info@susu.ru Сайт: www.susu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

